



EUROPEAN COMISSION DG ENVIRONMENT

LIFE18 NAT/ES/000930

LIFE CAÑADAS

**Entregable F2.2 “Informe anual del Comité de Asesoramiento
científico-técnico del proyecto (2021)”**



Data Project

| | |
|-------------------------------|--------------|
| Project location: | Spain |
| Project start date: | <15/10/2019> |
| Project end date: | <30/06/2024> |
| Total budget: | 1,848,211€ |
| EU contribution: | 1,108,925€ |
| (%) of eligible costs: | 60 |

Data Beneficiary

| | |
|----------------------------------|---|
| Name Beneficiary: | Universidad Autónoma de Madrid |
| Contact person: | Francisco Martín Azcárate |
| Postal address: | Calle Darwin nº2 28049 |
| Telephone: | 914973513 |
| E-mail: | fm.azcarate@uam.es |
| Project Website: | https://www.lifecanadas.es/ |
| Associated Beneficiaries: | <p>Dirección General de Medio Natural y Biodiversidad de la Junta de Comunidades de Castilla La Mancha.</p> <p>Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación de la Comunidad de Madrid.</p> <p>Sociedad Española de Ornitología (SEO/BirdLife).</p> <p>Asociación Campo Adentro.</p> |

Información del entregable

Título: Informe anual del Comité de Asesoramiento científico-técnico del proyecto

Nombre de la organización del beneficiario responsable del entregable: UAM

Autor/es: Violeta Hevia Martín, Laura dos Santos Pinto.

Acciones a las que contribuye este entregable: F2

Fecha: 31 de octubre de 2021

Número total de páginas: 9



Tabla de contenido

| | |
|---|---|
| Summary..... | 5 |
| 1. Introducción..... | 5 |
| 2. Composición del comité científico técnico..... | 5 |
| 3. Informe de actividades..... | 6 |
| 4. Recomendaciones del comité..... | 9 |

Summary

This deliverable is the first annual report of the Technical Scientific Committee that advises the LIFE CAÑADAS project (done online in October 2021). This report contains the constitution of the Committee and the recommendations made by its members.

1. Introducción

Este entregable es el segundo informe anual del Comité Científico Técnico que asesora al Proyecto LIFE CAÑADAS, realizado de manera telemática en octubre de 2021 (Figura 1). En este informe consta un informe del estado de las actividades del proyecto y las recomendaciones recogidas por los miembros del comité.



Figura 1. Captura de pantalla de la reunión del Comité Científico-Técnico del proyecto LIFE CAÑADAS realizado en la plataforma *Teams*.

2. Composición del comité científico técnico

El Comité Científico técnico del proyecto LIFE CAÑADAS está constituido por seis miembros procedentes de diferentes instituciones, así como de áreas de conocimiento que son de interés para este proyecto: restauración ecológica, pastoreo, trashumancia, medio social, ecología de comunidades, áreas protegidas y políticas ambientales. Las personas integrantes del proyecto son:

- Javier Chico Zamanillo, Servicio de Vías Forestales del Ministerio de Transición Ecológica.

- Octavio Infante, responsable de Red Natura 2000 en SEO/Birdlife, implicado también en las actividades del proyecto.
- Maria Dolores Jiménez Escobar, profesora de la Universidad Complutense de Madrid, especializada en restauración ecológica, sobre todo de ambientes afectados por grandes infraestructuras.
- Elisa Oteros Rozas, Doctora por la Universidad Autónoma de Madrid y contratada por la Universidad de Vic. Trabaja con pastoralismo, socioecosistemas y pastoralismo y elementos de género ligados a los socioecosistemas. Asimismo, es facilitadora de Ganaderas en Red.
- Pablo Manzano, Investigador de la Universidad de Helsinki: investigador de pastoreo, trashumancia, cooperación al desarrollo y dispersión de semillas. Es también coordinador de los programas de pastoreo con la UICN e investiga asociado al Basque Center for Climate Change (BC3) sobre el impacto de la ganadería en el clima.
- José Antonio González Novoa, profesor contratado Doctor de la Universidad Autónoma de Madrid. Trabaja en el Laboratorio de Socioecosistemas del Departamento de Ecología y es miembro del LIFE CAÑADAS.
- Violeta Hevia Martín, Doctora en ecología e investigadora postdoctoral del proyecto LIFE CAÑADAS, especializada en el estudio de los efectos de las vías pecuarias sobre la biodiversidad y el suministro de servicios de los ecosistemas.

3. Informe de actividades

Presentación breve sobre el diagnóstico del estado de conservación de la Cañada Real Conquense (CRC):

- Algunos de los trabajos se han visto atrasado debido a la pandemia.
- En 2021 se ha finalizado el reconocimiento de todo el recorrido (Cuenca y Ciudad Real). Se recorre la cañada parando cada kilómetro para medir variables, observar intrusiones y puntos de agua.
- Se ha realizado un estudio de la diversidad de anfibios y macroinvertebrados vinculados a puntos de abastecimiento de agua (abrevaderos, charcas naturales). Se realizaron dos TFM de los que queda pendiente analizar los datos más profundamente para elaborar manuscritos científicos que serán publicados.
- La restauración de la vía pecuaria tiene un efecto positivo en la biodiversidad. Esto da información muy útil para planificar las medidas de restauración más importante a realizar en la CRC.
- Se ha realizado un muestreo sobre percepción social de las vías pecuarias en los municipios por los que transcurre la CRC. Se realizó al principio del proyecto, dio tiempo a terminarlo antes del confinamiento. Esta información está recopilada en una base de datos, a la espera de analizar si

existe algún cambio en la percepción tras las acciones del proyecto, por lo que en lugar de hacer un monitoreo anual, se realizará otro hacia el final del proyecto.

- El taller de grupos focales con ganaderos/as de la CRC estaba pensado hacerlo al inicio del proyecto, pero debido a la pandemia, fue necesario atrasarlo. Se consultó con el monitor y se llegó a la conclusión que era mejor esperar para realizarlo y no hacerlo online. Finalmente se realizó en julio de 2021 en Tragacete (Cuenca), y fue todo un éxito, ya que los pastores/as respondieron muy positivamente. La idea era que ellos de manera consensuada debatieran las posibles mejoras en la CRC y las priorizaran. Se llegó a un consenso sobre todo enfocado en la restauración de refugios y descansaderos y los puntos de abastecimiento de agua. A partir de este evento ya se ha podido empezar a trabajar en las acciones de restauración, gracias a la eficiencia de los socios de Castilla-La Mancha. Ya se han realizado las obras de restauración en dos refugios que se utilizan mucho en la trashumancia de noviembre. Las siguientes tienen que ver con puntos de abastecimientos de agua (abrevaderos y charcas).

Acciones de restauración de la Comunidad de Madrid (CM):

- El enfoque en Madrid es diferente, en la red no hay movimientos trashumantes comparables a los de CRC, pero tiene un gran potencial de conectividad de espacios protegidos de la Red Natura 2000.
- La Comarca de la campiña silíceo, es la que tiene mayor potencial de restauración porque está muy mal conservada y la matriz paisajística se encuentra muy intensificada. Estamos trabajando a varios niveles en tramos degradados, pero con margen de mejora con los recursos del proyecto:
 - Tramos con pérdida de suelo (compactación, erosión). Aquí se ha realizado primero un proceso de des-compactación, mecánico con maquinaria primero y seguido de una acción más fina con motocultor y con el trabajo de voluntarios para suavizar el micro-relieve y recuperar una morfología más naturalizada. También se ha limpiado de basuras. Se ha bloqueado el paso con caballones, bloques y muros para evitar el paso de vehículos que compacten, dejando una vía de acceso para los que lo necesiten.
 - Majadeos (y controles vallados) en los tramos embastecidos por falta de pastoreo se está llevando ganado con cierta periodicidad para llevar a cabo los majadeos y la disminución de biomasa (es decir, reducir el embastecimiento).
 - Bloqueos con siembras y setos de leñosas (y también en controles). Se produce bastante germinación, pero en verano la mortalidad es alta, como era de esperar. Se observa que son compatibles con el pastoreo.
 - Monitoreo de bioindicadores (bolsas de té y recogida de suelo). Muestreo de vegetación y de fauna edáfica.

- Tramos de referencia (presenta integridad física, uso ganadero no necesariamente trashumante).
- Otros: vulnerabilidad de algunas actuaciones, son beneficiosas para cortar el paso y para biodiversidad.
- Descriptiva de la comunidad de aves.
- Trashumancias por las vías pecuarias de la Comunidad de Madrid. Se diseñaron 3 rutas, llevó mucho trabajo pues los recorridos eran difíciles de gestionar en muchos tramos (disponibilidad de agua, puntos conflictivos de desaparición de la cañada). Se han realizado también actividades de restauración y divulgación ambiental con algunos grupos cercanos de colegios.
- Jornadas de voluntariado organizadas por el socio SEO BirdLife, han funcionado muy bien a pesar de la pandemia, se realizaron limpiezas y suavizado de los arados.
- Greenbee, proyecto hermano de la UAM para colocar nidales en muros de piedra seca en zonas para favorecer la nidificación de abejas silvestres.
- Diagnóstico de percepción social, se quedó a mitad de las encuestas debido a la pandemia, pero se van a completar a lo largo del mes de noviembre y diciembre de este año.
- Estamos también trabajando con el método Q, son entrevistas más individualizadas. Se seleccionan actores sociales clave vinculados a las vías pecuarias y mediante una serie de enunciados en una matriz que tiene que organizar y con un análisis permite distinguir discursos coherentes y detectar posibles conflictos entre unos discursos y otros. Estamos ya realizando estas entrevistas, se han seleccionado en torno a 20 actores claves.
- Comunicación del proyecto:
 - Este año se han hecho esfuerzos por dedicar más atención a la parte de comunicación del proyecto. En los últimos meses hemos dedicado tiempo a activar mucho las RRSS. Se está alcanzando con Instagram y Facebook a un público diferente a Twitter, por ejemplo, a algunos ganaderos del proyecto. En la página web se están planificando bastantes actualizaciones y además de las noticias, se van a subir todos los productos y entregables, recortes de prensa, videos, radio, posters y publicaciones de ámbito científico.
 - En la CM queremos volver a hacer trashumancias y repetir, incorporando los aprendizajes, algunas rutas trashumantes para reforzar esta actividad tan interesante en todos los ámbitos (medida restauradora, medida de puesta en valor) estamos en conexión con Suso Garzón de trashumancia y naturaleza, también con Campo adentro tiene algún rebaño y alguno más que estamos en búsqueda para realizar estos

recorridos. Queremos hacerlas un poco antes que el año pasado, pero hay que adaptarse a su disponibilidad.

- Seguimos con el monitoreo de bioindicadores.
- En la CRC estamos dando vuelta a dos posibles estudios más vinculados a analizar el papel de la CRC como corredor biológico. Los grupos que vemos más interesantes por nuestra experiencia previa tiene que ver con polinizadores y carnívoros.
- Nos hemos reunido con el equipo de Castilla-La Mancha para iniciar la restauración de abrevaderos con rampa de entrada y salida para anfibios, así como instalar charcas que queremos en algún punto de los seleccionados como prioritario. Nos gustaría que fuera una de las acciones emblemáticas del proyecto, siguiendo la mínima intervención posible, sin tela asfáltica, en zonas naturalmente inundables. En estos puntos colocaremos algún cartel informativo.

4. Recomendaciones del comité

- El comité hizo hincapié en fomentar la compatibilidad con otros usos de las vías pecuarias (senderismo y turismo). En este sentido, el proyecto LIFE CAÑADAS está teniendo en cuenta en todas sus actuaciones el listado de actividades compatibles y complementarias contempladas por la legislación vigente.
- El comité puso en valor el esfuerzo del equipo LIFE CAÑADAS en desarrollar actividades de difusión de los resultados, tanto a un público científico, como al público más general.
- Por otro lado, se explicó en mayor detalle los criterios y pasos llevados a cabo para aplicar la metodología Q, para la que se ha hecho un análisis en personas que tienen algún tipo de interés o beneficio o ha sido afectado por las vías pecuarias. Grupos ecologistas, sindicato agrícola, perfil de ciencia, asociaciones deportivas, gestores de áreas protegidas, ganaderos/as trashumantes y estantes, cooperativas de consumo, agentes forestales, etc.
- El comité enfatiza la necesidad de que existan más foros, más intercambio de información en los distintos ámbitos, relativo a las vías pecuarias, sus usos y su gestión. Habría que potenciar la aplicación de la Ley del 95. Por parte del ministerio se debe realizar un mejor trabajo de mantenimiento de las cañadas, avanzando también en la declaración de la trashumancia como patrimonio de la UNESCO. Se tiene en mente sacar un congreso internacional de pastoreo y trashumancia.
- Octavio Infante, como miembro de SEO BirdLife, informa de que en a finales de año, Castilla-La Mancha sacará una ampliación de Red Natura 2000, y plantea que SEO va a proponer la zona norte de las Pedroñeras (Cuenca), que puede incluir parte de la Cañada Real Conquense.