



LIFE18 NAT/ES/000930  
**LIFE CAÑADAS**

**Entregable A2.2 “Propuesta social de intervención y priorización de acciones de conservación y restauración”**





### Data Project

<b>Project location:</b>	Spain
<b>Project start date:</b>	<15/10/2019>
<b>Project end date:</b>	<30/06/2019>
<b>Total budget:</b>	1,848,211€
<b>EU contribution:</b>	1,108,925€
<b>(%) of eligible costs:</b>	60

### Data Beneficiary

<b>Name Beneficiary:</b>	Universidad Autónoma de Madrid
<b>Contact person:</b>	Francisco Martín Azcárate
<b>Postal address:</b>	Calle Darwin nº2 28049
<b>Telephone:</b>	914973513
<b>E-mail:</b>	<a href="mailto:fm.azcarate@uam.es">fm.azcarate@uam.es</a>
<b>Project Website:</b>	<a href="http://www.lifecanadas.es">www.lifecanadas.es</a>
<b>Associated Beneficiaries:</b>	Dirección General de Medio Natural y Biodiversidad de la Junta de Comunidades de Castilla La Mancha. Dirección General de Agricultura, Ganadería y Alimentación de la Comunidad de Madrid. Sociedad Española de Ornitología (SEO/BirdLife). Asociación Campo Adentro.



### **Información del entregable**

**Título:** Propuesta social de intervención y priorización de acciones de conservación y restauración.

**Nombre de la organización del beneficiario responsable del entregable:** UAM

**Autor/es:** José A. González Violeta Hevia Martín y Francisco Martín Azcárate

**Acciones a las que contribuye este entregable:** A2

**Fecha:** 31 de julio de 2021

**Número total de páginas:** 17



## Índice

Summary.....	5
Antecedentes y objetivos.....	5
Estructura y desarrollo del Grupo Focal.....	6
Conclusiones y consensos alcanzados en el Grupo Focal .....	8
Anexo I. Modelo de carta de invitación .....	14
Anexo II. Lista de asistentes .....	15



## Summary

As part of the LIFE CAÑADAS project, and prior to the development of the restoration actions of the Conquense Drove Road, a focus group has been organized with transhumant shepherds. The focus group technique is a qualitative methodology widely used in the Social Sciences to study the opinions of key actors and to generate consensus on a project or action.

This activity is part of action A.2 of the LIFE CAÑADAS project: "Participatory processes with social actors", and allow knowing the perceptions of shepherds about the main pressing problems of the Conquense Drove Road and the priority sections of intervention (Action A3) as well as agreeing on ecological restoration actions (Action A4).

The development of this focus group made it possible to achieve two main objectives:

- To detect the main needs and problems faced by transhumant shepherds in the Conquense Drove Road.
- To establish a prioritized list of actions that are feasible to address within the activities planned in the LIFE CAÑADAS project.

## Antecedentes y objetivos

Como parte del Proyecto LIFE CAÑADAS, y previo a la ejecución de las acciones de restauración de la Cañada Real Conquense en su tramo correspondiente a la provincia de Cuenca, se contempla la realización de un grupo focal (*focus group*) con ganaderos trashumantes que hayan recorrido a pie esta vía pecuaria en los últimos años. La técnica del grupo focal es una metodología cualitativa ampliamente utilizada en las Ciencias Sociales para el estudio de las opiniones de los actores clave y para la generación de consensos sobre un proyecto o acción.

Esta actividad forma parte de la acción A.2 del proyecto LIFE CAÑADAS: "Procesos participativos con los actores sociales", y permitirá conocer las percepciones de los ganaderos trashumantes sobre los problemas más acuciantes de la Cañada Real Conquense y los tramos prioritarios de intervención (acción A3) así como consensuar las acciones de



restauración ecológica (acción A4). La reunión se celebró el 14 de julio de 2021, es decir, un año después de lo previsto como consecuencia de las fuertes restricciones que se impusieron en España para responder a la pandemia de COVID-19.

Los dos grandes objetivos del grupo focal fueron:

-  Detectar las principales necesidades y problemas que afrontan los ganaderos trashumantes de la Cañada Real Conquense.
-  Establecer un listado priorizado de actuaciones que sea factible abordar dentro de las actividades previstas en el proyecto LIFE CAÑADAS.

Adicionalmente, se pretendía crear un espacio de conocimiento mutuo, creación de confianza y confraternización entre ganaderos e instituciones participantes en el proyecto.

## **Estructura y desarrollo del Grupo Focal**

La estructura y desarrollo del evento fue la siguiente:

-  11:00 Llegada y recepción de participantes
-  11:30 Palabras de bienvenida (Rodrigo Molina)
-  11: 40 Presentación breve del proyecto LIFE CAÑADAS (Francisco M. Azcárate)
-  11:45 Objetivos de taller y mecánica de funcionamiento (José A. González)
-  12:00 Primera ronda de trabajo en grupos – “Necesidades y problemas”
-  12:30 Plenaria sobre necesidades y problemas
-  12:45 Segunda ronda de trabajo en grupos – “Priorización de actuaciones”  
(facilitadores: José A. González, César A. López y David Prieto)
-  13:30 Plenaria sobre priorización de actuaciones y búsqueda de consensos
-  14:00 Clausura oficial (Carmen Frontaura)
-  14:30 Comida de confraternización

Para las rondas de trabajo, los participantes fueron distribuidos en tres grupos de trabajo.

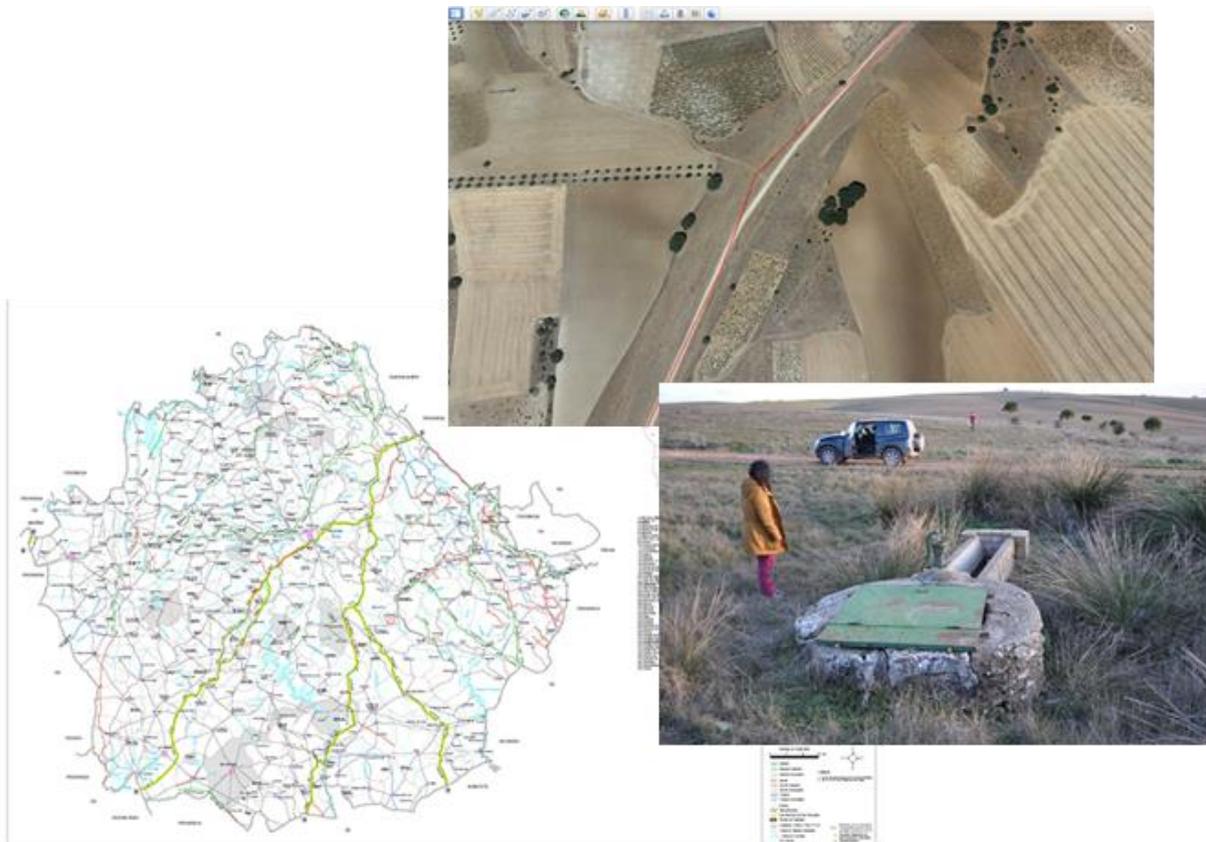
Los grupos fueron organizados buscando una representación equilibrada por género, edad del ganadero y tipo de ganado trashumante (ovejas vs. vacas).

Cada grupo trabajaba de forma independiente con el apoyo de un facilitador, y tenía a su disposición mapas y cartografía de la zona, imágenes aéreas de la vía pecuaria, y fotografías

de los refugios y abrevaderos, así como de distintos tipos de intrusiones. Cada grupo de trabajo nombraba un representante que se encargaría luego de presentar sus conclusiones en una plenaria en la cual se debatía y se buscaba el consenso entre los tres grupos.



**Figura 1. Grupos debatiendo y trabajando sobre el mapa con el apoyo de un facilitador.**



**Figura 2. Materiales puestos a disposición de los participantes (mapas, imágenes aéreas, fotografías)**



Figura 3. Imagen de la plenaria y del debate final para alcanzar consensos en la priorización de acciones.

## Conclusiones y consensos alcanzados en el Grupo Focal

La primera fase condujo a la identificación de los grandes problemas y necesidades que afrontan los ganaderos trashumantes para poder mantener los movimientos a pie con su ganado por la Cañada Real Conquense. Los principales aspectos consensuados entre los ganaderos fueron los siguientes:

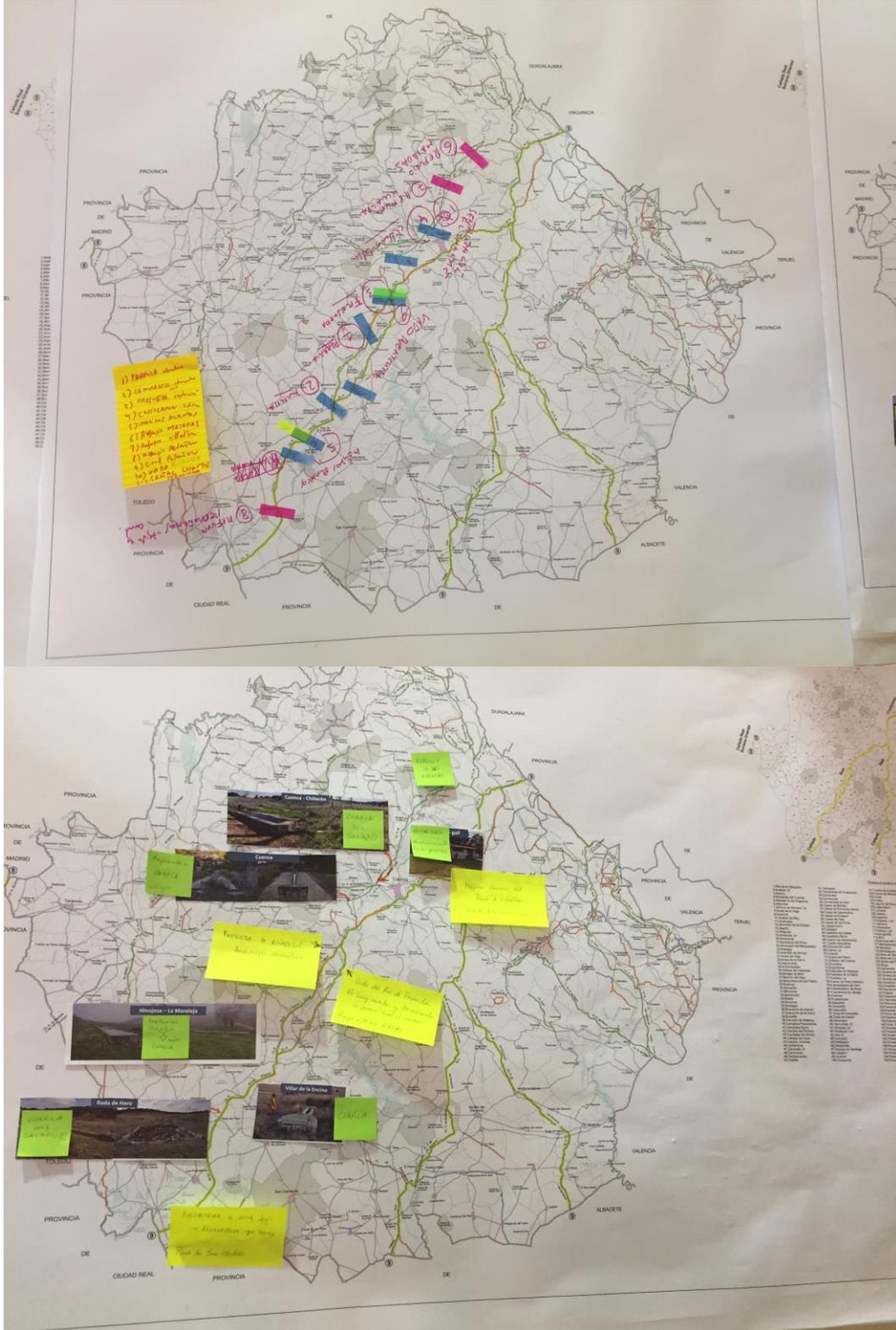
-  La **escasez de puntos de agua** a lo largo de la vía pecuaria constituye el principal problema que afrontan los ganaderos trashumantes, especialmente durante la trashumancia de primavera. Este es, sin duda, el punto que más consenso genera entre los ganaderos y el que han considerado como su mayor necesidad y prioridad de actuación. En este sentido, consideran que habría que reparar los abrevaderos ya existentes que se encuentran en mal estado (ej., tomas de agua obturadas, alturas o tamaño inadecuados para el ganado). Pero también sugieren la construcción de nuevos abrevaderos con un diseño más apropiado y/o charcas para que el ganado pueda beber en aquellas zonas con mayores limitaciones de agua.

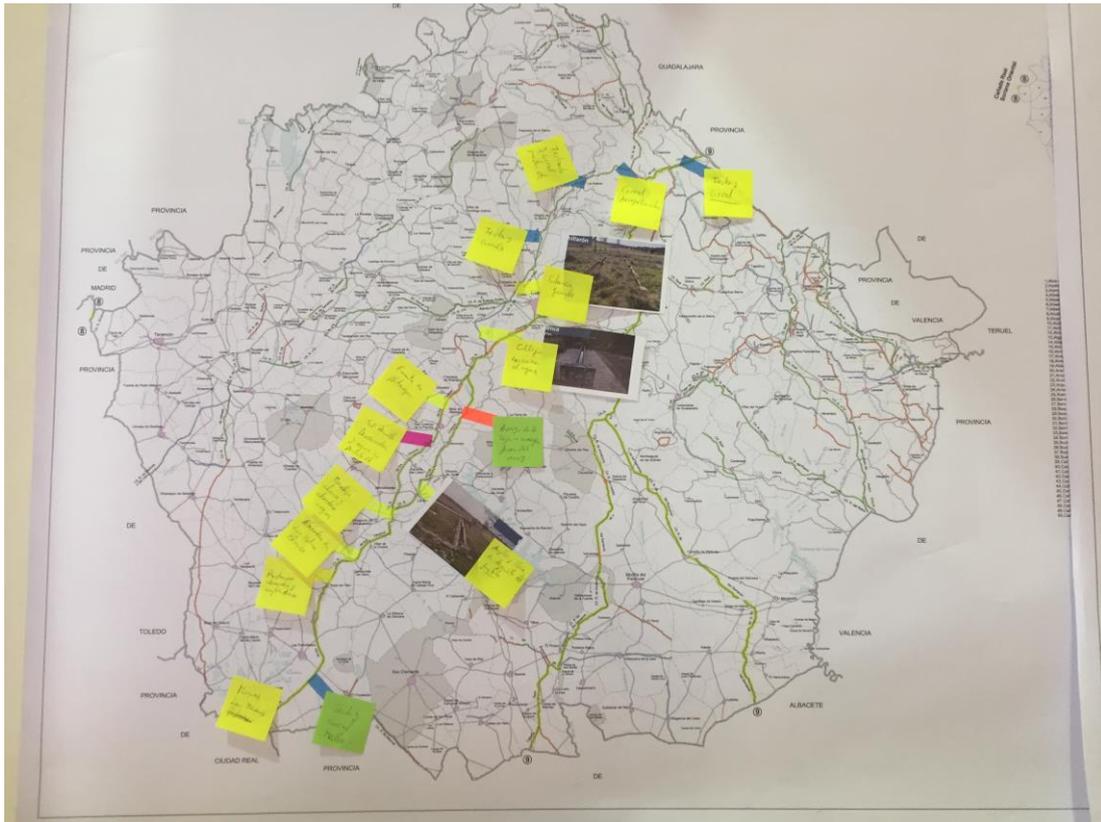
-  Consideran que es preciso **restaurar/mantener los refugios y descansaderos** existentes a lo largo de la vía pecuaria. Muchos de estos refugios se encuentran actualmente en un estado de profundo deterioro por lo que ya no son utilizables (ej., techos derrumbados, goteras, puertas y ventanas rotas, corrales inservibles para cerrar el ganado). Permitir que se sigan deteriorando sería una pérdida de patrimonio importante y les impide utilizar este tipo de áreas de refugio que son esenciales en la trashumancia de otoño para protegerse de inclemencias meteorológicas.
  
-  Existen **cruces de carretera complicados** en algunos tramos de la cañada que convendría señalar mejor y, de ser posible, buscar alternativas que resultasen menos peligrosas y complicadas para el ganado. También hay **zonas concretas con pasos complicados** (ej., el cruce del trasvase Tajo-Segura, la rotonda de Chillarón, el vadeo del arroyo de Tejera donde es frecuente que se queden atrapados los animales en el fango).
  
-  La **presencia de escombros y basuras** es algo muy habitual en varios tramos de la cañada. En algunas ocasiones este hecho puede llegar a dificultar el paso del ganado, pero en todos los casos resta valor ambiental y paisajístico a la cañada. Además, la presencia de basuras contribuye a atraer más vertidos en esas zonas ya de por sí degradadas.
  
-  La **falta de respeto a los límites de la vía pecuaria** por parte de ciertos usos colindantes (agrícola, urbano) es un aspecto fundamental que dificulta el tránsito del ganado, especialmente cuando implica a cultivos adyacentes que los ganaderos deben “cuidar” (ej., girasol, viñedo, cereal). Este problema es particularmente complicado en las zonas donde ha habido una concentración parcelaria que redujo el ancho real de la cañada. En esos lugares resulta muy complicado conducir a los rebaños grandes evitando que entren en los campos colindantes. Contrariamente, en las zonas donde se respeta el año oficial de cañada real (75 m) el tránsito del ganado resulta mucho más sencillo y se evitan conflictos con los usos colindantes. Convendría luchar contra las invasiones de la cañada estableciendo las sanciones correspondientes, y además **reponer los mojones** en aquellas zonas en las cuales éstos han sido eliminados o destruidos.

Teniendo en cuenta este listado de problemas consensuado en el grupo focal, y considerando las posibilidades de actuación del proyecto LIFE CAÑADAS, se acuerda trabajar fundamentalmente en estas cuatro líneas de intervención:

-  Restauración de refugios y descansaderos
-  Construcción / restauración de abrevaderos y charcas
-  Reposición de mojones
-  Eliminación de intrusiones / obstáculos al paso del ganado

En la segunda parte del grupo focal, los ganaderos se concentraron en detectar y describir las actuaciones concretas abordables por el proyecto que serían de importancia para ellos, y en establecer una priorización de las mismas.





**Figura 4. Mapas mostrando las actuaciones seleccionadas y priorizadas por cada grupo de trabajo.**

Las actuaciones priorizadas por los tres grupos y que generaron un mayor consenso fueron las siguientes:

1. Instalación de un **nuevo abrevadero en la zona de San Lorenzo de la Parrilla**. En esta zona se encuentran siempre con una falta importante de agua. Existen varias opciones para ello: adecuar el abrevadero cercano a la plaza de toros y que reciba agua directamente de una canalización del pueblo; o bien instalar un nuevo abrevadero con descansadero y zona cubierta en una zona pública perteneciente a la vía pecuaria que se encuentra entre el pueblo y el canal Tajo-Segura.
2. **Complementar la fuente de la Moraleja con nuevos abrevaderos para ovejas**. Este es uno de los puntos más importantes de la cañada y cuenta con un abrevadero actualmente en buen estado y con agua todo el año, útil para vacas y caballos pero que no resulta útil para las ovejas dado que es muy alto. Se propone complementar el abrevadero existente con otro conjunto de abrevaderos más bajos, y con una charca circular.
3. Mejora de la **captación del abrevadero de Fresneda de Altarejos**, que suele obturarse lo cual dificulta que reciba agua (otra opción sugerida sería una canalización municipal con una manguera que llevase agua directamente del pueblo

hasta este abrevadero; así se aseguraría tener agua siempre), y ampliarlo un poco porque es pequeño.

4. **Reparación de los abrevaderos de Chillarón.** En esta zona existieron varios abrevaderos que actualmente están muy deteriorados, pero sigue existiendo una buena toma de agua y un abrevadero grande. Se propone construir una serie de abrevaderos bajos acompañados de una charca circular.
5. **Reparación de refugios y descansaderos.** Se han consensuado tres refugios prioritarios para los ganaderos: **Las Majadas, Villalba de la Sierra, y Las Pedroñeras.** El primero (Majadas) tiene problemas de goteras y falta de ventanas, así como en el cercado y refugio para el ganado. El de Villalba tiene también una importante rotura de vigas con el consecuente derrumbe de techo. El de Pedroñeras tiene goteras y deterioro de las vigas del techo, así como corral de ganado muy deteriorado. Se propone en los tres casos, reparar los techos, puertas y ventanas, así como los cercados para el ganado. En el caso de los cercados se propone reconstruirlos con malla metálica en vez de los postes de madera por su mayor durabilidad, y acompañar el cercado con alguna manga para embarcar el ganado en caso de fuese necesario ya que no existe ninguna infraestructura de este tipo a lo largo de la vía pecuaria.
6. Buscar una alternativa para **facilitar el vado del arroyo de la Teja** (en Fresneda de Altarejos), donde con frecuencia el ganado se queda atrapado en el fango. Las alternativas serían un empedrado en el fondo o una cimentación del cauce en su cruce con la vía pecuaria, o bien un paso elevado entubando el paso del agua. Este tipo de obra tiene como dificultad el hecho de que se necesitarán permisos de la confederación hidrográfica, pero es una obra que resulta esencial para los ganaderos ya que casi todos los años tienen problemas para vadear con el ganado esta zona.

Las siguientes propuestas que salieron priorizadas, señaladas por dos de los grupos, pero que en la plenaria también recibieron bastante apoyo y consenso, fueron las siguientes:

-  Construcción de **nuevo abrevadero en la zona de Molino Blanco.** En años anteriores se intentó ya poner en marcha esta iniciativa, pero existieron problemas de concesión del agua con la confederación hidrográfica. Actualmente hay facilidades de conseguir agua en la zona y faltaría construir el abrevadero.
-  Mejorar el **encauzamiento del agua en el abrevadero de Colliga**, que presenta actualmente problemas de abastecimiento, y ampliación de la charca existente.
-  **Restaurar el abrevadero de Rada de Haro** (la zona de captación del agua está obturada con sedimentos) y complementarlo con una charca.



- Restaurar el **corral fijo y abrevadero en el Pinar de San Isidro** en Las Pedroñeras, que necesita una pequeña ampliación.

Finalmente, hay una serie de propuestas que fueron priorizadas por un grupo:

- Ampliar el abrevadero de La Hinojosa y asegurar que recibe agua** del depósito del propio pueblo (al parecer en los últimos años el ayuntamiento no se les facilita agua como se hacía antes).
- Hacer una charca en la zona de Villar de la Encina, junto a la ermita**, donde actualmente hay un abrevadero pero que el pozo no tiene agua.
- Mejorar **la señalización en la zona de descanso de El Chantre**, donde con frecuencia se presentan conflictos entre el ganado y los turistas o personas que hacen uso de esta zona con fines recreativos. Deberían señalizarse mejor y colocar algún cartel explicativo sobre la trashumancia y el uso prioritario por parte del ganado.
- Reposición de mojones en la zona de Las Mesas y parte de Las Pedroñeras**, donde la mayor parte de los mojones han desaparecido y están tumbados.
- Reparar el **techado del refugio de Los Chorros** en Tragacete (tiene actualmente vigas ya caídas y el techo muy deteriorado).
- Reparar **goteras en el refugio del Arroyo de las Truchas** para evitar que se siga deteriorando.

**Tabla 1. Síntesis de las actuaciones consensuadas y priorizadas en el grupo focal.**

ABREVADEROS/ CHARCAS	Más Alta Prioridad: (1) San Lorenzo de la Parrilla-construcción y toma de agua, (2) La Moraleja-ampliación y charca, (3) Fresneda de Altarejos-arreglar toma o canalizar desde pueblo, (4) Chillarón-ampliar y construir nuevos. Siguiete prioridad: (5) Molino Blanco-abrevadero nuevo, (6) Cólliga-mejorar la charca, (7) Rada de Haro-limpiar la toma y mejorar abrevadero, (8) Pinar de San Isidro en Pedroñeras-mejorar el abrevadero, (9) La Hinojosa-asegurar el abastecimiento de agua municipal, (10) Villar de la Encina-construir charca.
REFUGIOS/ CORRALES	(1) Las Majadas-techo ventanas y cercado, (2) Villalba de la Sierra-techo, (3) Las Pedroñeras-goteras y cercado con malla metálica
OBSTÁCULOS/ INTRUSIONES	(1) Vado del Arroyo de la Teja-solucionar el problema de paso afirmando el fondo, (2) Señalización zona descanso de El Chantre, (3) reposición mojones en Las Mesas.



## Anexo I. MODELO DE CARTA DE INVITACIÓN



Sr. D. ....  
Ganadero Trashumante

Localidad: .....  
Estimado amigo ganadero,

En el marco del Proyecto LIFE CAÑADAS, financiado por la Unión Europea, está prevista la realización de una serie de actuaciones para la mejora de la Cañada Real Conquense a lo largo de los próximos tres años. Nos gustaría contar con la participación y la opinión de los ganaderos y ganaderas trashumantes que utilizan dicha vía pecuaria, ya que son ustedes los mejores conocedores de las verdaderas necesidades que tienen y de los problemas que enfrentan en cada vereda.

Por ello nos gustaría invitarle a participar en un taller de trabajo que tendrá lugar el **miércoles día 14 de julio, en la Casa de la Cultura (antiguo cine) de Tragacete, de 11 a 14 horas**. Ahí nos reuniremos técnicos del proyecto, gestores de vías pecuarias y ganaderos trashumantes, para analizar y priorizar juntos cuales serían las actuaciones más importantes que podemos acometer en los próximos años en el marco del Proyecto LIFE CAÑADAS.

Le agradeceríamos mucho su participación en este taller de trabajo, ya que sus conocimientos y su opinión son fundamentales para poder tomar las mejores decisiones de cara a ir mejorando la Cañada Real Conquense y las infraestructuras asociadas a la misma.

Después del taller de trabajo, nos gustaría también invitarle a una comida de confraternización en el restaurante La Tejera de Vega del Codorno.

**Rodrigo Molina Castillejo**  
Delegado Provincial de Desarrollo Sostenible  
Junta de Comunidades de Castilla La Mancha

**Francisco Martín Azcárate**  
Coordinador Proyecto LIFE CAÑADAS  
Universidad Autónoma de Madrid

Se ruega confirmar asistencia, llamando o escribiendo a:

José A. González (Universidad Autónoma de Madrid), E-mail: [jose.gonzalez@uam.es](mailto:jose.gonzalez@uam.es), Tel.: 661463135



## Anexo II. LISTA DE ASISTENTES

<b>GANADEROS/AS</b>	<b>SOCIOS LIFE CAÑADAS</b>
<b>Juan Manuel Cardo (Vega del Codorno)</b>	Francisco Martín Azcárate (UAM)
<b>Antonio Cardo (Vega del Codorno)</b>	Violeta Hevia (UAM)
<b>Gratiniano Usero (Las Majadas)</b>	José A. González (UAM)
<b>Rubén Usero (Las Majadas)</b>	César A. López (UAM)
<b>Andrés Belenchón (Guadalaviar)</b>	Paula Solascasas (UAM)
<b>María Rodríguez (Guadalaviar)</b>	David Prieto (Campo Adentro)
<b>Enrique Belenchón (Guadalaviar)</b>	Rodrigo Molina (JCCM)
<b>Sonia Belenchón (Guadalaviar)</b>	María López (JCCM)
<b>Ismael Martínez (Guadalaviar)</b>	Carmen Frontaura (JCCM)
<b>Vidal Martínez (Guadalaviar)</b>	Beatriz Berlanga (JCCM)
<b>Raúl Villar (Valdemeca)</b>	